



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	10-1-2017
Registratienummer	Rs17.00265
Naam raadslid	Bram Diepstraten
Fractie	Velsen lokaal
Portefeuillehouder(s)	R. Vennik

Onderwerp: Verkeersveiligheid kruisingen Velsen - LVVP

Toelichting bij de vragen:

Het SBS-programma 'De gevaarlijkste wegen van Nederland' besteedde op 14 november en op 29 november 2016 aandacht aan twee gevaarlijke verkeerssituaties in Velsen.

Kruising Pleiadenplantsoen – Planetenweg IJmuiden

Uitzending 29 november 2016: <http://www.sbs6.nl/programmas/de-gevaarlijkste-wegen-van-nederland/videos/4xcnz7GBNlq/de-gevaarlijkste-wegen-van-nederland-aflevering-15>, vanaf minuut 14. Omwonenden maken zich bezorgd over de situatie die in het verleden al tot twee dodelijke slachtoffers heeft geleid, meerdere gewonden en veel blikschade. Ook de ANWB spreekt in de uitzending van een onveilige situatie door onvoldoende overzicht van automobilisten die vanaf het Pleiadenplantsoen de Planetenweg op willen rijden.

In het Lokaal Verkeers- en VervoersPlan (LLVP) 2004¹ stelt het college: 'Een duidelijke concentratie van ongevallen is te zien op de Lange Nieuwstraat - Planetenweg.' Toen al was duidelijk dat er gevaarlijke plekken zijn op de Planetenweg.

Kruising Zwanenbloemplantsoen en Floraronde - Velsbroek

Uitzending 14 november: <http://www.sbs6.nl/programmas/de-gevaarlijkste-wegen-van-nederland/videos/ulhwZBkaNinO/de-gevaarlijkste-wegen-van-nederland-aflevering-13> vanaf minuut 3.

Volgens het programma zijn er tussen 2011 en 2015 16 ongevallen geweest, waarvan een met een dodelijk slachtoffer. Forza heeft over deze kruising in november 2016 al raadvragen gesteld. Op dit moment zijn de antwoorden van het college nog niet bekend.

Het baart ook Velsen Lokaal zorgen dat het college nog geen maatregelen op beide ongevalsplekken heeft genomen, ondanks dodelijke ongevallen en ongevallen met letsel. Dat staat in schril contrast met het belang dat het college hecht aan de spoedige aanpak van onveilige onbeveiligde overwegen met de spoorlijn Haarlem – Beverwijk in Santpoort Zuid. In collegebericht 97 van 2016² informeert het college de raad over de stand van zaken met betrekking tot het

¹ https://www.velsen.nl/sites/default/files/lokaal_verkeer-_en_vervoerplan_2004.pdf

² <https://raad.velsen.nl/Documenten/Collegebericht/Collegebericht-97-van-2016-Stand-van-zaken-uitvoering-bestemmingsplan-De-Leck-en-De-Bergen.pdf>

'opheffen van twee onveilige particuliere overwegen' en zegt: *'We zien echter voldoende mogelijkheden om door te gaan met uitvoering van de ontwikkelingen. Temeer omdat we het noodzakelijk achten om de veiligheid op en rond het spoor te verbeteren.....'*

Beleidslijn aanpak onveilige kruisingen

Velsen Lokaal zou graag zien dat een duidelijke beleidslijn ten aanzien van de aanpak van onveilige kruisingen in het LVVP wordt opgenomen, gerelateerd aan ongevallenstatistieken.



Vraag 1

Hoe en waar worden ongevallenstatistieken geregistreerd?

Antwoord vraag 1

Verkeersongevallen in Nederland worden geregistreerd in het zogenaamde BRON bestand. Dit is een openbaar bestand dat wordt door beheerd door Rijkswaterstaat. Het wordt ook wel door publieke websites gebruikt om het ongevallenbeeld in Nederland in kaart te brengen. Een voorbeeld hiervan is <http://ongelukken.staanhier.nl/>. Deze website biedt op een Google Maps ondergrond de in BRON geregistreerde verkeersongevallen (van 2007 t/m 2015), inclusief datum en tijdstip en een korte opgaaf van de betrokken voertuigen en toedracht.

Vraag 2

Is het college het met Velsen Lokaal, de ANWB, omwonenden en Wijkplatform Zee- en Duinwijk eens dat de kruising Planetenweg – Pleiadenplantsoen onveilig is?

Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen gaat het college nemen om de kruising veiliger te maken?

Antwoord vraag 2

Het college deelt niet de mening dat het kruispunt Planetenweg – Pleiadenplantsoen onveilig of onoverzichtelijk is. Ook kan niet zonder meer gesteld worden dat de verkeerssituatie tot twee dodelijke ongevallen heeft geleid, zoals in de toelichting op de vragen gesuggereerd wordt. Over het algemeen is zelden sprake van een oorzakelijk verband tussen ongevallen en de verkeerssituaties. Bijna altijd worden ongevallen veroorzaakt door inschattingfouten (bijvoorbeeld bij het verlenen van voorrang) of riskant gedrag (bijvoorbeeld te hard of roekeloos rijden, afgeleid zijn of onoplettendheid). Bij de meeste ongevallen is de oorzaak, en daarmee ook de aansprakelijkstelling, meteen duidelijk. Bij ernstige ongevallen wordt er een uitgebreide analyse gedaan door een speciaal team van de politie om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de toedracht van het ongeval.

Het college hecht er veel waarde aan verkeersdeelnemers te helpen door overzichtelijke verkeerssituaties te maken en waar nodig ook de snelheid van het verkeer te remmen door fysieke maatregelen. Bij vrijwel elke herinrichting wordt hier aan gewerkt. Dit was ook het geval bij de herinrichting van de Planetenweg in 2013. Op het betreffende kruispunt zijn daarbij een aantal zaken verbeterd, waaronder de afstand tussen de fietsoversteek en de rijbaan bij de aansluiting van het Pleiadenplantsoen. Deze is vergroot van 2,5 meter naar 5 meter, waardoor er voor auto's meer ruimte is gekomen om op te stellen tussen rijbaan en fietsoversteek. Op deze wijze is het overzicht voor bestuurders van en naar het Pleiadenplantsoen op het overige verkeer verbeterd. Dit heeft helaas het noodlottige ongeval in 2015 niet kunnen voorkomen. Er zijn geen plannen om het kruispunt opnieuw aan te pakken. Wel zal het college erop toezien dat het groen zodanig wordt onderhouden dat het zicht op het kruispunt goed blijft.

Vraag 3

In de uitzending van 14 november over de kruising Zwanenbloemplantsoen reageert portefeuillehouder verkeer Vennik op de constatering van SBS: 'Ik wil nogmaals benadrukken dat uit het onderzoek blijkt dat wij het best goed ontworpen hebben.' En: 'Je blijft afhankelijk van het gedrag van de weggebruikers.' SBS vatte dit op alsof de slachtoffers de ongevallen aan zichzelf te wijten hebben.

Hoe kijkt het college tegen de reactie van SBS aan? Is het college het met Velsen Lokaal eens dat verkeersdeelnemers geholpen moeten worden door op zijn minst overzichtelijke kruisingen voor alle verkeer?

Antwoord vraag 3

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 2, deelt het college de mening dat verkeersdeelnemers geholpen moeten worden door overzichtelijke verkeerssituaties te maken en waar nodig snelheidsremmende maatregelen te treffen.

Het college heeft geen invloed op de manier waarop SBS6 uitspraken van de wethouder interpreteert. De wethouder heeft bedoeld te verwoorden wat ook in het antwoord op vraag 2 is weergegeven, namelijk dat ongevallen bijna altijd worden veroorzaakt door menselijke fouten van de verkeersdeelnemers, zoals inschattingfouten (bijvoorbeeld bij het verlenen van voorrang) of riskant gedrag (bijvoorbeeld te hard of roekeloos rijden, afgeleid zijn of onoplettendheid). Hij heeft geen uitspraken gedaan over de toedracht van dit specifieke ongeval en heeft ook niemand iets verweten, het slachtoffer noch de betrokken automobilist. Het Duurzaam Veilig beleid in Nederland is erop gericht de kans op en de ernst van een ongeval zoveel mogelijk te beperken, maar ongelukken zullen altijd blijven gebeuren, hoe goed een kruispunt, weg of fietspad ook is ingericht.

Vraag 4

Wat is de actuele status van het onderzoek naar de veiligheid van de kruising Hagelingerweg – Burgemeester Weertsplantsoen in Santpoort-Noord? Is er al iets te melden over mogelijke maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren?

Antwoord vraag 4

Het onderzoek naar de toedracht van het ongeval met dodelijke afloop op de Hagelingerweg in Santpoort-Noord is op dit moment nog gaande en wordt gedaan door het team Verkeers Ongevallen Analyse van de politie. Het onderzoek is technisch afgerond, maar er wordt nog zogenaamd tactisch onderzoek verricht. Onder andere wordt er verdiepend onderzoek gedaan naar eerder gedane verklaringen van getuigen. Het is op dit moment niet duidelijk hoe lang dit extra onderzoek nog duurt. Wel bevindt het zich in de afrondende fase.

Omdat het onderzoek nog gaande is en nog niet bij het Openbaar Ministerie aangedragen is, kan er geen uitspraak worden gedaan over de bevindingen en resultaten van het onderzoek. Dit betekent dat er ook nog niets gemeld kan worden over mogelijke maatregelen.

Vraag 5

Welke beleidslijn hanteert het college voor verkeersmaatregelen en aanpassingen van kruisingen in relatie tot ongevallenstatistieken? Met andere woorden: hoeveel ongevallen met letsel en dodelijke afloop moeten er gebeuren, voordat er op een bepaald punt maatregelen worden genomen? Is het college bereid om daarvoor een duidelijke beleidslijn in het LVVP op te nemen.

Antwoord vraag 5

Er is geen duidelijke beleidslijn te maken voor de afweging om op een bepaald punt maatregelen te treffen. Deze afweging is namelijk niet alleen afhankelijk van objectieve criteria als aantallen ongevallen, maar ook van een analyse van de betreffende verkeerssituatie. Zo is het belangrijk om



GEMEENTE VELSEN

een analyse te maken van mogelijke oorzaken van ongevallen, maar ook goed te kijken naar klachten en suggesties die naar voren worden gebracht en naar de mogelijkheden die er zijn om in de betreffende situatie daadwerkelijk verbeteringen te realiseren.

Vraag 6

Stelt het college een gelijke of hogere prioriteit aan de onveilige situatie op de kruising Pleiadenplantsoen – Planetenweg IJmuiden en kruising Zwanenbloemplantsoen en Floraronde – Velsbroek als het opheffen van de onbeveiligde overwegen? Bij een negatief antwoord graag een verklaring hiervoor.

Antwoord vraag 6

Het college stelt aan de veiligheid van alle verkeerssituaties een gelijke prioriteit.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

