



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	10-3-2015
Registratienummer	Rs15.00314
Naam raadslid	Nathaniel Korf
Fractie	Velsen Lokaal
Portefeuillehouder(s)	A.V. Baerveldt

Onderwerp: Praktijkcases jeugdzorg

Toelichting bij de vragen:

Uitgangspunt bij de 3 decentralisaties is raadsbreed en gedragen door het college zo geformuleerd dat er niemand buiten de boot mag vallen. We spreken over een zachte landing, waarbij in 2015 en 2016 iedereen die vóór 2015 al zorg ontving, gegarandeerd is van dezelfde zorg in 2015 en 2016. IJmondiaal is het beleidsplan Jeugdhulp 2015-2018 vastgesteld, waarin de leeftijd dat jongeren zorg ontvangen is bijgesteld van 18 naar 23. Nog meer garanties dus.

Afgelopen woensdag (18-2) was er een open huis van het cliëntenplatform Jeugdzorg Noord Holland. Tijdens deze avond werden presentaties verzorgd aan wethouders en raadsleden om in algemene zin een beeld te krijgen van de zorgbehoevenden/cliënten, door deze mensen zelf aan het woord te laten. De tweede helft van de avond werd via 'speeddates' dieper op bepaalde onderwerpen ingegaan, via interactie tussen wethouders/ raadsleden en de cliënten. In gesprek met enkele jongeren van Lijn5, kwamen 2 afzonderlijke incidenten naar voren:

- Jongen van 17 (woonachtig in Alkmaar) vertelt hoe hij geen toekomst ziet, omdat hij afhankelijk is van zorg. Hij kan onmogelijk zonder begeleiding. Hij is sinds 2015 echter te slim, omdat zijn IQ van 79 boven de nieuwe norm van 70 uitkomt. Voorheen was de norm 85. Dat betekent dat hij zelfstandig een 'normale' baan moet zoeken en zelfstandig een woning moet vinden. Een nieuwe indicatie lijkt er niet in te zitten.
- Jongen van 18 (woonachtig in Driehuis) vertelt dat hij per eind maart op straat staat, omdat hij geen nieuwe indicatie heeft gekregen. Hij woont nu in een KTC en heeft een baan, maar alles onder begeleiding. Hij is al sinds zijn 12de woonachtig bij Lijn5 en sinds een paar maanden in een KTC. Van hem wordt nu verwacht dat hij eerst aanspraak maakt op zijn eigen netwerk en mensen in zijn omgeving, terwijl zijn wereld al 6-7 jaar uit Lijn5 bestaat. Woensdag aan tafel uitte hij een noodkreet, omdat op straat belanden zijn enigszins hoopvolle toekomst direct aan diggelen zou slaan.

Vraag 1

Onderschrijft het college nog steeds het uitgangspunt van een zachte landing, oftewel dat iedereen die vóór 2015 zorg heeft ontvangen dit ook in 2015 en 2016 blijft ontvangen?

Antwoord vraag 1

In het kader van het overgangsrecht is de zorg/ondersteuning en/of begeleiding van cliënten, zoals geïndiceerd voor 1 januari 2015, geborgd tot uiterlijk 31 december 2015. Let wel het gaat hier om indicaties die zijn afgegeven voor 1 januari 2015 en die doorlopen in 2015 e.v. Het college heeft geen invloed/inspraak gehad op indicaties die vóór 1 januari 2015, al dan niet vanwege andere wetgeving,

zijn afgegeven door landelijke indicatieorganen zoals het CIZ. De verantwoordelijkheid van het college per 1 januari 2015 is vastgelegd in de Jeugdwet en de WMO.

Het college onderschrijft het belang van de zachte landing. Dit betekent echter niet dat er niets verandert. Zolang cliënten vallen onder het overgangsrecht behouden zij de zorg die aan hen is toegekend vóór 1 januari 2015. Na afloop van het overgangsrecht kan het voorkomen dat zorg en ondersteuning, geheel of gedeeltelijk, op een andere wijze worden ingezet.

Om de zachte landing te borgen heeft het college een aantal specifieke maatregelen genomen, zoals;

- het afsluiten van contracten voor 2015 en 2016 met de huidige aanbieders, dit uit oogpunt van zorgcontinuïteit. Uiteraard wordt er altijd een gesprek gevoerd met de cliënt en zijn of haar sociale omgeving. Indien nodig bestaat de mogelijkheid om de zorg voor te zetten bij de huidige aanbieder. Mocht zich toch een situatie voordoen waarbij er geen contract loopt tussen de gemeente en de gewenste aanbieder, dan bestaat de mogelijkheid om hiertoe een PGB te verstrekken.
- Jeugdigen tot 18 jaar die zorg/begeleiding/ondersteuning nodig hebben, vallen onder de Jeugdwet. In het beleid van de IJmondgemeenten (Beleidsplan Jeugdhulp) is in aanvulling hierop bepaald dat – indien een jeugdige 18 jaar wordt/is en niet valt onder een andere wet – kan worden besloten tot een verlenging tot maximaal 23 jaar. Maatwerk is en blijft voor de gemeente het uitgangspunt.



Vraag 2

Is het college het met Velsen Lokaal eens dat de genoemde praktijkvoorbeelden haaks staan op het uitgangspunt van de zachte landing?

Antwoord vraag 2

Het college kan en wil geen uitspraken doen in cliëntspecifieke gevallen. Dit vanwege het aspect van privacy. Daarnaast is nader onderzoek wenselijk, omdat het hier gevallen betreft die zijn beoordeeld onder het systeem dat gold voor 1 januari 2015. De problematiek zoals gesteld in de door u beschreven praktijkvoorbeelden is inmiddels besproken en opgepakt. Hiertoe zijn contacten gelegd met de diverse uitvoerende partijen (CJG Kennemerland BV en LIJN5) en de cliënt(en) die het betreft. Doel is om zowel op individueel cliëntniveau als voor de toekomst, concrete afspraken te maken, in lijn met het beleid van de IJmondgemeenten sinds 1 januari 2015.

Vraag 3

Kan het college uitleggen/ verklaren waarom in de genoemde gevallen de indicatiestelling is gewijzigd, terwijl de omstandigheden van deze cliënten niet zijn gewijzigd? (hierbij verwachten we niet dat het college de details van deze specifieke gevallen kent, maar wel een antwoord in algemene zin)

Antwoord vraag 3

De IQ maatregel betreft landelijk beleid c.q. wetgeving. Voor wat betreft de 2e casus in relatie tot het KTC, heeft het college geen invloed gehad op de beoordeling van deze casus. Dit omdat deze is afgegeven onder het oude systeem. Vanwege deze feiten vallen beide casussen, juridisch gezien, buiten het overgangsrecht. Uiteraard neemt het college onder de Jeugdwet haar verantwoordelijkheid. Daarom zijn er afspraken gemaakt met de betrokkenen om dit zo spoedig mogelijk bespreekbaar te maken en op te lossen (zie antwoord vraag 2).

Vraag 4

Door het bijstellen van de normen van de indicatiestelling, ontstaat een vertekend beeld. Op papier kan netjes worden voldaan aan de zorgvraag binnen de gestelde budgetten, maar in de praktijk ontvangen steeds minder mensen zorg, omdat de normen worden aangescherpt.

- a. Wat is het beleid m.b.t. indicatiestelling? Worden er versneld nieuwe indicaties afgegeven? Hebben deze beperktere geldigheid? Wat zijn de nieuwe normen m.b.t. indicatiestelling?
- b. Wat is het college van plan hieraan te gaan doen?

Antwoord vraag 4

- a. Onder de Jeugdwet wordt niet meer gesproken van een indicatiestelling, maar van een integraal met de cliënt en zijn of haar sociale omgeving opgesteld ondersteuningsplan. Het beleid en de normen t.a.v. het proces van toegang, het gesprek/onderzoek, het ondersteuningsplan en het al dan niet inzetten van een individuele specialistische voorziening zijn vastgelegd in de door de gemeenteraad vastgestelde verordening jeugdhulp, de beleidsregels en de nadere regels. Hierin staan ook de gestelde termijnen en de mogelijkheid om hier beargumenteerd vanaf te wijken indien nader onderzoek nodig is. Zo kan er bijvoorbeeld in het geval van een crisis, met spoed hulp worden ingezet.
- b. Zie het antwoord op vraag 4a.



Vraag 5

Is het college het met ons eens dat jongeren zoals genoemd in deze praktijkvoorbeelden begeleiding nodig hebben en dat als de begeleiding ineens wegvalt de kans dat deze jongeren bijvoorbeeld in de criminaliteit belanden significant toeneemt? Ziet het college dit ook als averechts beleid op preventie? En deelt het college het standpunt van Velsen Lokaal dat dit verspilling is van belastinggeld, omdat alle opbouw en zorg tot 18 jaar ineens overboord wordt gegooid? (graag ook een toelichting bij een ja/nee)

Antwoord vraag 5

Het college kan en wil geen uitspraken doen op individueel cliëntniveau. Het beleid is dat er maatwerk geboden wordt en er sprake is van afstemming met de cliënt, zijn of haar sociale omgeving en betrokken professionals. Indien een jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt wordt samen met hem of haar en indien mogelijk zijn of haar sociale omgeving, bekeken wat de mogelijkheden zijn. Hetzij door een verlenging tot 23 jaar op grond van de Jeugdwet, hetzij door warme overdracht op grond van andere wetgeving (bijvoorbeeld de WMO, de Participatiewet en/of de volwassenen GGZ).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen