

Beantwoording vragen van de raad



Datum collegevergadering	09-01-2015
Registratienummer	Rs15.00267
Naam raadslid	Peter Stam
Fractie	PWZ
Portefeuillehouder(s)	F. Bal, A. Baerveldt

Onderwerp: milieubelasting IJmond

Toelichting bij de vragen:

In een zeer kort tijdsbestek (13 dec. 2014 – 19 dec. 2014) zijn er een 3 tal zaken naar buiten gekomen die mogelijk een grote negatieve invloed kunnen hebben op de luchtkwaliteit en daarmee op het woon- en leefklimaat in onze regio.

1. Het TNO rapport met betrekking tot de hoge concentraties ultrafijnstof als gevolg van het vliegverkeer rond Schiphol.
2. Het besluit van Provinciale Staten met betrekking tot het vaststellen van de zoekgebieden voor de herstructureringsopgave Wind op Land, waarin ook het zoekgebied aan de noordzijde van het Noordzeekanaal is opgenomen (Windpark Spuisluis).
3. Het besluit van de Raad van State dat de gemeente Velsen geen beperkende regels mag opleggen met betrekking van een uitbreiding van de overslagcapaciteit voor de sluizen (het zogenaamde lichtenen).

PWZ maakt zich, samen met een aanzienlijk aantal inwoners van de gemeente Velsen, grote zorgen over de mogelijke negatieve gevolgen van de drie hierboven genoemde zaken ten aanzien van ons woon- en leefklimaat.

Een vierde bedreiging t.w. de toename (een verdubbeling in 2040) van het scheepvaartverkeer na realisatie van de nieuwe zeesluis laten wij nu nog even buiten beschouwing vanwege het feit dat nu nog niet precies is in te schatten welke impact dit zal hebben op ons woon- en leefmilieu.

Vraag 1

Deelt het college de zorg van PWZ met betrekking tot het TNO rapport over de hoge concentraties ultrafijnstof als gevolg van het vliegverkeer rond Schiphol. Zeker nu is aangetoond dat door de wind de ultrafijnstof tot zeker 10 kilometer verspreid wordt tot in woonwijken.

Antwoord vraag 1

De conclusie uit de verschenen TNO-publicatie is dat: "Schiphol een aanzienlijke bron is van ultrafijn stof, waardoor concentraties in woonwijken van Amstelveen en Amsterdam tot 2 á 3 keer de achtergrondwaarde zijn verhoogd."

Portefeuillehouders belast met de thema's milieu, gezondheid en Schiphol hebben kennis genomen van de onderzoeksresultaten.

De Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) heeft in reactie op het TNO-onderzoek verzocht het onderwerp ultrafijn stof te agenderen aan de Alderstafel. Vanuit de BRS en de Alderstafel wordt ingezet op vervolgonderzoek. Portefeuillehouders Schiphol van de vier IJmondgemeenten zijn aangesloten bij de BRS. De staatssecretaris heeft ondertussen ingestemd met het uitvoeren van een vervolgonderzoek.

De luchtkwaliteit en het verbeteren ervan staat al enige jaren op de agenda in de gemeente Velsen en in de gehele IJmond. Gemeente Velsen werkt hierin samen met de 3 andere IJmondgemeenten via het platform milieu & gezondheid, dat wordt gevormd door de wethouders milieu en de wethouders gezondheid.

Hoewel de GGD de gezondheidsrelevantie van ultrafijnstof nog niet goed kan duiden, wil het platform hier wel al aandacht voor en houdt de ontwikkelingen binnen de omgevingsraad Schiphol in de gaten.



Vraag 2

Ziet het college de hoge concentraties ultrafijnstof ook als een mogelijk verdere aantasting van het woon-en leefklimaat in de gemeente Velsen. Dit ook in het licht van het huidige stand-still principe met betrekking tot fijnstof.

Antwoord vraag 2

Over een “verdere aantasting van het woon-en leefklimaat in de gemeente Velsen” kan op dit moment geen uitspraak worden gedaan. De IJmond wordt niet betrokken in het TNO-onderzoek. Zoals bij het antwoord op vraag 1 is aangegeven wordt vanuit de BRS, waarin IJmond is vertegenwoordigd door portefeuillehouders Schiphol, ingezet op vervolgonderzoek en heeft de staatssecretaris inmiddels ook ingestemd met het uitvoeren van vervolgonderzoek.

Vraag 2a

Het college deelt de zorgen: waarom en welke actie gaat het college ondernemen om alle zaken rond de ultrafijnstof problematiek duidelijk te krijgen.

Antwoord vraag 2a

Zie antwoord 2.

Vraag 2b

Het college deelt de zorgen niet: waarom niet.

Antwoord vraag 2b

Zie antwoord 2.

Vraag 3

Deelt het college de zorg van PWZ met betrekking tot de mogelijke negatieve gevolgen van plaatsing van 6 – 8 windmolens langs de noordoever van het Noordzeekanaal (Windpark Spuisluis). De mogelijke negatieve gevolgen zijn:

1. toename van het geluid voor omwonenden door cumulatie met huidige bronnen en het verder dragen van geluid over water (Noordzeekanaal)
2. veiligheidsrisico ten aanzien van scheepvaart en industrie
3. mogelijke toename van stof en fijnstof en invloed op de uitstoot van de schoorstenen bij Tata Steel veroorzaakt door de turbulentie achter de wieken van de molens.

Antwoord vraag 3

1. Een aanzienlijk aantal woningen in IJmuiden en Velsen-Noord liggen in de geluidszone van het Industrie terrein IJmond en ondervinden hoge geluidsbelastingen van (deels) laag frequent geluid afkomstig van dit industrieterrein, met name in de nachtperiode. Om deze reden is de verwachting dat het geluid van de windmolens geen cumulatie geeft met het al bestaande geluid van het industrieterrein. Wel zal onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de geluidsbelastingen van de windmolens op omliggende woningen.
2. Het gaat om windmolens, deze zullen moeten voldoen aan de daarvoor geldende de normen voor veiligheid.
3. Windmolens hebben op zichzelf uiteraard geen invloed op de luchtkwaliteit. Bij een windmolenpark kan sprake zijn van invloed op de windsnelheden (turbulentie). In dit geval gaat het niet zozeer om een windmolenpark maar om 6- 8 windmolens in een (hoogstwaarschijnlijk) lijnvormige opstelling op relatief grote afstand van woningen. De verwachting is dat er geen effecten op de luchtkwaliteit bij woningen zullen optreden.
Aangezien er weinig bekend is over eventuele effecten van windmolens in een specifieke situatie zoals in Velsen-Noord, ligt het in de rede dat de initiatiefnemer de gevolgen voor luchtkwaliteit in kaart brengt, zodra een concreet initiatief voor plaatsing van windturbines wordt ingediend.



Vraag 3a

Het college deelt de zorgen: waarom en welke actie gaat het college ondernemen om alle zaken rond de hierboven genoemde 3 punten duidelijk te krijgen.

Antwoord vraag 2a

Zie antwoord 3.

Vraag 3b

Het college deelt de zorgen niet: waarom niet.

Antwoord vraag 3b

Zie antwoord 3.

Vraag 4

Gaat het college een pro-actieve rol spelen met betrekking tot het informeren van alle omwonenden van het mogelijke windpark tot in een straal van 1500 meter.

Antwoord vraag 4

Dit is nog niet aan de orde.

Het is aan de initiatiefnemer van het windmolenpark om een informerende rol op te pakken. Mogelijk kan de gemeente een faciliterende rol op zich nemen.

Voor zo ver vergunningen noodzakelijk zijn, zal dit gecommuniceerd en gepubliceerd worden.

Vraag 5

Indien vraag 4 met nee is beantwoord: gaat het college erop toezien dat alle andere mogelijk betrokken partijen die informerende rol op zich nemen.

Antwoord vraag 5

Het college vindt het belangrijk dat de initiatiefnemer de informerende rol op zich pakt en burgers en bedrijven informeert over de plannen.

Waar mogelijk kan de gemeente eventueel faciliteren, dan wel ondersteunen.

Vraag 6

Deelt het college de zorgen van PWZ met betrekking tot het besluit van de Raad van State dat er door de gemeente Velsen geen beperkende regels mogen worden opgelegd ten aanzien van het z.g. lichtenen.



Antwoord vraag 6

Nee. In de omgevingsvergunning zijn maatregelen dan wel doelvoorschriften opgenomen om de milieukwaliteit te borgen. Daarnaast is Haven Amsterdam begonnen met een pilotproject om vrijkomend stof bij het lichtenen te verlagen. In de omgevingsvergunning is aangegeven dat de resultaten van deze pilot moeten worden overlegd. Mocht blijken dat de maatregelen een Best Beschikbare Techniek (BBT) is dan wordt deze in de vergunning opgenomen.

Vraag 7

Het college deelt de zorgen: waarom en welke actie gaat het college ondernemen om een toename van stof/fijnstof door extra lichtenen te voorkomen.

Antwoord vraag 7

Zie antwoord 6

Vraag 8

Het college deelt de zorgen niet: waarom niet.

Antwoord vraag 8

Zie antwoord 6

Vraag 9

Is het college het met de fractie van PWZ eens dat alle 3 bij de toelichting genoemde zaken te maken hebben met de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarom integraal behandeld dienen te worden.

Antwoord vraag 9

Ja. Het onderwerp staat al enige jaren hoog op de politieke agenda. Bij de raadsinformatie sessie over het op te stellen milieubeleidsplan is aangegeven dat luchtkwaliteit, naast gezondheid en geluid, tot de belangrijkste thema's behoort voor het nieuw op te stellen milieubeleidsplan. Tevens is aangegeven het milieubeleidsplan integraal op te pakken, zoals dit ook in voorgaande jaren is gedaan. Luchtkwaliteit is een integraal onderwerp en wordt ook op dusdanige wijze opgepakt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen