

Beantwoording vragen van de raad



Datum collegevergadering	9-5-2017
Registratienummer	Rs17.00412
Naam raadslid	Bram Diepstraten
Fractie	Velsen lokaal
Portefeuillehouder(s)	F. Bal

Onderwerp: Salaris HVC-directeur en stemming bij de Aandeelhoudersvergadering HVC

Toelichting bij de vragen:

Op 6 april heb ik in de raadsvergadering namens Velsen Lokaal vragen aan u, portefeuillehouder Bal, gesteld over de Aandeelhoudersvergadering van HVC, het afvalverwerkingsbedrijf dat o.a. de afvalinzameling voor de gemeente Velsen verzorgt. Via de Gemeenschappelijke regeling AIJZ is Velsen vertegenwoordigd in de Aandeelhoudersvergadering met 15,9% van de aandelen. Ik heb u in de raadsvergadering gevraagd naar de stemverhoudingen bij het besluit over het salaris van de nieuwe directeur. Ik heb het college toen namens Velsen Lokaal een compliment gegeven omdat ik door o.a. het collegebericht 41 als volgt ben geïnformeerd over de aandeelhoudersvergadering van 9 maart 2017: 'In de buitengewone algemene vergadering van HVC heeft AIJZ namens Beverwijk, Heemskerk, Velsen en Zaanstad, niet met de onderhandelingsruimte ingestemd.'

Uit het krantenbericht dat o.a. vandaag in de IJmuider Courant is verschenen zou blijken dat het vorige citaat behoorlijk misleidend is. Volgens de krant heeft de AIJZ helemaal niet tegengestemd, maar heeft zich onthouden van stemming. Saillant detail lijkt dat door de neutrale houding van AIJZ er een nipte meerderheid van 50,4% voor een salaris van de directeur is, dat maximaal 10% boven de WNT-norm uitstijgt. Als de AIJZ wel tegen had gestemd, dan was een hoger salaris voor de directeur verworpen. En dat is nu juist wat de gemeenteraden van Velsen, Beverwijk, en Heemskerk wilden. Wethouder van Zaanstad Dick Emmer vertegenwoordigt Zaanstad in de AIJZ en is tegelijkertijd voorzitter van de het Algemeen Bestuur van AIJZ. Hij is namens de AIJZ de vertegenwoordiger in de aandeelhoudersvergadering van HVC. Volgens de krant zou Emmer zich onthouden hebben omdat Zaanstad wel een hoger salaris wilde. Volgens onze informatie heeft ook de gemeenteraad van Zaanstad een motie aangenomen waarin ze vraagt de WNT-norm te respecteren.

Het stoort Velsen Lokaal dat we via de krant informatie uit de notulen van de aandeelhoudersvergadering, als die correct is, moeten vernemen waar in de raad van 6 april om is gevraagd. Als die informatie klopt, heeft het collegebericht Velsen Lokaal op het verkeerde been gezet. Tijdens de raadsvergadering had u helderheid kunnen verschaffen door in ieder geval helder te zijn over de daadwerkelijke positie van AIJZ in de aandeelhoudersvergadering van HVC op 6 maart jl.

Vraag 1a

Waarom heeft de raad informatie uit de notulen van de aandeelhoudersvergadering uit de krant moeten vernemen en niet eerder van de portefeuillehouder ontvangen?

Antwoord vraag 1a

Geheel tegen de gewoonte in heeft HVC op woensdag 12 april 2017 een persbericht verstuurd en het conceptverslag van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders (bava) naar buiten gebracht. Het naar buiten brengen van het (concept) verslag is door de raad van commissarissen en directie van HVC niet vooraf afgestemd en ook het college had de stukken op 12 april 2017 voor het eerst beschikbaar. Op 13 april 2017 heeft er afstemming plaatsgevonden met de in de bava aanwezige IJmond-vertegenwoordiger. Daarna is op 14 april het persbericht en verslag van de bava aan de griffie doorgestuurd. Eveneens op vrijdag 14 april 2017 heeft de IJmuider Courant bericht over de stemverhouding in de bava. Het college had het verslag een dag eerder rechtstreeks kunnen doorsturen, maar het is gebruikelijk dat algemene vergaderverslagen van HVC worden bestudeerd, zo nodig van advies en commentaar worden voorzien om vervolgens aansluitend aan de raad te worden doorgestuurd. Aan die zorgvuldigheid heeft het college willen vasthouden.



Vraag 1b

Was de informatie over stemverhoudingen en de stem van AIJZ, die de krant, op basis van notulen van de aandeelhoudersvergadering van HVC van 6 maart 2017, heeft gepubliceerd correct? Zo niet, wat is dan wel de juiste stemverhouding en hoe heeft AIJZ gestemd?

Antwoord vraag 1b

In het krantenbericht van 14 april 2017 staat dat de IJmond door hun stemgedrag de voorstemmers aan een meerderheid hebben geholpen. Die informatie klopt niet.

Uit het inmiddels aan u toegestuurde bava verslag heeft u de stemverhouding kunnen vernemen. We wijzen u in het bava verslag op de opmerkingen die door AIJZ zijn gemaakt aangaande de gewenste beloning binnen de WNT norm.

Uiteindelijk was 50,4% van de aandeelhouders vóór het voorstel, 33,6% was tegen het voorstel. Daarmee is het voorstel aangenomen. Hooguit had AIJZ door tegen te stemmen (in plaats van zich te onthouden) het aantal tegenstemmers op 49,6% kunnen brengen. Onthouden van stemming of tegenstemmen door AIJZ zou dus tot hetzelfde resultaat hebben geleid, namelijk dat het voorstel was aangenomen.

Vraag 1c

Als die informatie wel correct is; Waarom heeft de portefeuillehouder dan verzuimd om zowel in het collegebericht 41 van 2017 als in de raadsvergadering van 6 april volledige duidelijkheid te verschaffen aan de raad over de stem van AIJZ in de buitengewone aandeelhoudersvergadering?

Antwoord vraag 1c

Zie antwoord 1a.

Vraag 1d

Kan de portefeuillehouder zich voorstellen dat Velsen Lokaal het collegebericht zo heeft geïnterpreteerd dat de AIJZ tegen het voorstel, om 10% boven de WNT-norm te gaan zitten, heeft gestemd? Waarom heeft het college niet vermeld dat een aandeelhouder zich ook kan onthouden van stemmen?

Antwoord vraag 1d

Ja, dat kan het college zich achteraf voorstellen. De formulering op dat moment is echter gekozen om niet de vertrouwelijkheid van de besloten AIJZ vergadering en bava te schenden. Inmiddels is uit het vrijgegeven bava (concept) verslag gebleken dat Zaanstad en de IJmondgemeenten van inzicht verschilden over de 10% onderhandelingsruimte. Het college meent dat nu het (concept) bava verslag

openbaar is gemaakt, wij achteraf gezien hadden kunnen aangeven dat AIJZ zich had onthouden van stemming.

Vraag 2a

Waarom heeft de portefeuillehouder verzuimd om na de raadsvergadering van 6 april volledige duidelijkheid te verschaffen aan de raad over de stem van AIJZ, de notulen en stemverhoudingen in de buitengewone algemene ledenvergadering van HVC op 6 maart?

Antwoord vraag 2a

Op 12 april 2017 heeft het college zelf voor het eerst kennis genomen van het (concept)verslag en de stemverhouding. Op 14 april 2017 heeft het college het (concept) verslag aan de griffie doorgestuurd. Dit om vast te houden aan de zorgvuldigheid (zie antwoord vraag 1a).

Vraag 2b

Graag ontvangen wij alsnog de notulen van de buitengewone aandeelhoudersvergadering van HVC van 6 maart jl.

Antwoord vraag 2b

Zie antwoord vraag 2a

Vraag 3

Hoe hebben het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van AIJZ de buitengewone aandeelhoudersvergadering voorbereid op het punt van de WNT-norm en het salaris van de HVC-directeur? Welk(e) besluit(en) hebben het Algemeen Bestuur en/of het Dagelijks Bestuur daarover wanneer genomen? Graag ontvangen wij de notulen van de vergaderingen van het Algemeen en Dagelijks Bestuur vanaf 2015.

Antwoord vraag 3

Vergaderingen van HVC worden voorbereid in het dagelijks bestuur (DB) van AIJZ. Het DB was eensgezind over het niet instemmen met het voorstel van een salaris van 20% boven de WNT-norm. Maar over een salaris dat 10% hoger is dan de WNT norm verschilden Zaanstad en de IJmond gemeenten van mening. In de AIJZ-vergadering hebben de IJmondgemeenten vastgehouden aan de WNT norm. Een concept amendement van Zaanstad ten behoeve van de bava over eveneens '10% onderhandelingsruimte', is daarom binnen het DB AIJZ niet aangenomen.

DB vergaderingen van AIJZ zijn niet openbaar, daarom kan het college u de verslagen niet zonder meer toesturen omdat dit die beslotenheid zou schenden. Uw verzoek zal doorgeleid worden naar de eerstvolgende DB-vergadering van AIJZ.

De AB-vergaderingen zijn openbaar. De vastgestelde verslagen hebben wij opgevraagd bij AIJZ en zullen wij na ontvangst aan u ter beschikking stellen.

Vraag 4

Hoe heeft de afstemming met de leden van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur tijdens de buitengewone aandeelhoudersvergadering van HVC van 6 maart plaats gevonden. Waarom heeft de voorzitter van het Algemeen Bestuur besloten tot onthouding van stemming, ervan uitgaande dat de informatie uit de krant klopt? Wanneer werd voor de portefeuillehouder van Velsen duidelijk dat de AIJZ geen tegenstem heeft ingebracht?



Antwoord vraag 4

Bij de bespreking van het oorspronkelijke voorstel van 20% salaris boven de WNT heeft AIJZ in de bava aangegeven tegen te stemmen. Over het daarna bijgestelde voorstel van 10% heeft de AIJZ voorzitter tijdens de bava de overige DB-leden van AIJZ geraadpleegd.

Omdat binnen AIJZ de voor- (Zaanstad) en tegenstanders (IJmond) van 10% meer salaris elkaar in evenwicht hielden, heeft de voorzitter van AIJZ zich onthouden van stemming. Dat heeft de voorzitter van AIJZ na de bava aan de DB leden bekend gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

