



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	23-5-2017
Registratienummer	Rs17.00472
Naam raadslid	Nathanael Korf
Fractie	Velsen lokaal
Portefeuillehouder(s)	A.V. Baerveldt

Onderwerp: Niet door gaan van Pierloop 2017

Toelichting bij de vragen:

Afgelopen week ontvingen de vrijwilligers van de Pierloop de volgende email:

"Beste pierloopvrijwilligers,

Na een eerder bericht dat de pierloop dit jaar door zou gaan, wil ik jullie melden dat deze toch niet doorgaat.

Er komt een officiële persbericht, maar ik wil in elk geval de ware reden geven.

De gemeente had aangegeven dat er niet gestart kon worden bij sporthal Oost ivm werkzaamheden vanwege de busbaan.

Ook wilde de gemeente dat de finish niet meer op de Lange Nieuwstraat was. Oftewel: start en finish mocht bij sporthal Zeewijk en de route zo snel mogelijk de bebouwde kom uit.

Voor de organisatie was dit een not-done situatie. In een uithoek en een compleet ander parkoers is geen Pierloop. Na diverse gesprekken met de gemeente zijn we er niet uitgekomen. Vandaar dat de organisatie heeft besloten geen Pierloop meer te organiseren. De tijd is nu te kort.

Wederom heeft de starre houding van de gemeente Velsen het bestaan van een evenement twijfelachtig gemaakt.

Of er in de toekomst nog een Pierloop komt, is nog de vraag. Voor mij niet meer. Ik heb er definitief een punt achter gezet. Ik had gehoopt dit jaar nog een leuke loop te organiseren, maar helaas.

Ik dank de mensen die zich al hadden aangemeld. Ik dank iedereen voor vele jaren samenwerking bij een leuke Pierloop."

Vraag 1

Is het college het met Velsen Lokaal eens dat de Pierloop sterk bijdraagt aan de promotie van Velsen als sportieve gemeente en in het kader van Citymarketing juist zou moeten worden gestimuleerd? (graag een motivatie bij het antwoord)

Antwoord vraag 1

We zijn blij dat er sportieve evenementen, zoals de Pierloop, in Velsen georganiseerd worden. Het draagt niet zozeer bij aan de doelstellingen van citymarketing, maar is wel een teken van een gezonde en sportieve gemeente. Na het initiatief in 1990 heeft de gemeente alle edities van de

Pierloop gestimuleerd en gefaciliteerd. Ook wordt meegewerkt en vergunning verleend aan andere hardloopevenementen zoals de Zorgspecialistenloop, de Velsbroeklopen, Pim Mulierloop, enz.

Vraag 2

- a. Herkent het college de aan de gemeente toegeschreven rol in deze email?
- b. Zo ja, waarom de starre houding? En zo nee, wat was dan wel de werkelijkheid volgens het college?

Antwoord vraag 2

Nee, vanuit het perspectief van het college is er met name sprake van verschillende inzichten in wat er nodig is om de Pierloop goed en veilig te organiseren. Dat vraagt om vroegtijdig overleg waarbij de gemeente al in juni 2016 de eerste handreiking heeft gedaan. Er is toen een aantal verkeerstechnische en organisatorische aandachtspunten en adviezen meegegeven aan de organisatie van de Pierloop.

Om de veiligheid rond evenementen te borgen is er overleg noodzakelijk met regionale hulpdiensten. Hiervoor is het noodzakelijk om voor 15 oktober 2016 inzicht te hebben in de aangemelde evenementen. De Pierloop is een grootschalig evenement. Helaas is de Pierloop niet aangemeld voor deze datum waardoor deze niet mee is gegaan met de evenementenkalender. Pas veel later werd duidelijk dat er de wens lag om de Pierloop te organiseren op zaterdag 9 september. Dat was toen niet meer mogelijk was vanwege een ander, reeds aangemeld evenement op de Lange Nieuwstraat en Plein 1945.

Op 17 februari 2017 kreeg de gemeente de vraag of ze wilde meekijken naar de mogelijkheden voor een parcours. Uit de plannen bleek nauwelijks tot geen aandacht voor de eerder gegeven aandachtspunten. Vervolgens heeft er in de periode februari tot heden meerdere keren overleg plaatsgevonden tussen de stichting en de gemeente, met als gezamenlijk doel een Pierloop in 2017 mogelijk te maken. Helaas heeft deze inzet niet geleid tot een positief resultaat.

Vraag 3

Welke mogelijkheden zijn onderzocht om de Pierloop alsnog over het normale parcours te laten verlopen?

Antwoord vraag 3

Het reguliere parcours was lastig vanwege meerdere verkeerstechnische punten: Zo zijn ingrijpende wegwerkzaamheden (met verkeersomleidingen) bij de Waterloolaan in Driehuis gepland. De hoeveelheid geparkeerde auto's op de beoogde alternatieve route door de relatief smalle straten in de buurt van Sporthal IJmuiden Oost, zou een probleem zijn voor een veilige doorgang van de deelnemers, juist direct na de start. Ook de veranderde structuur van de Lange Nieuwstraat heeft de nodige gevolgen waardoor deze onder andere over de hele lengte in de dranghekken gezet moet worden om de deelnemers en het verkeer voldoende te scheiden. Finishen op Plein 1945 was wel mogelijk, maar zou tot aanzienlijke organisatorische en financiële consequenties voor de organisatie van de Pierloop leiden.

We hebben begrip voor de traditie van de loop en er waren alternatieven en oplossingen voorhanden en bespreekbaar. Ook het opnemen van bijvoorbeeld de Marconistraat in het parcours was niet onmogelijk. Dat neemt niet weg dat soms aanpassingen nodig kunnen zijn. In het verleden



zijn deze ook aan de orde geweest. Voor deze editie hebben wij bijvoorbeeld de suggestie aan de organisatie meegegeven om de (Zuid) Pier weer in de afstand van de 15 km. op te nemen.

Er is gesproken met de organisatie over verschillende alternatieve routes. Maar tot nu toe heeft de organisatie geen enkel (volledig) plan ingediend dat getoetst kan worden aan de regelgeving en voorschriften met betrekking tot veiligheid en overige randvoorwaarden.



Vraag 4

- a. Zou een finish op Plein1945 niet juist een mooie promotie zijn van de vernieuwde Lange Nieuwstraat?
- b. Wat zijn de meest zwaarwegende argumenten geweest van de gemeente om de finish niet meer op Plein1945 te laten plaats vinden?

Antwoord vraag 4

Zie de antwoorden op vraag 2 en 3.

Vraag 5

Hoe past het niet doorgaan van de Pierloop en de andere evenementen bij de ambities die gemeente Velsen heeft om een uitnodigende gemeente te zijn ten aanzien van evenementen, zoals ook verwoord in het evenementenbeleid?

Antwoord vraag 5

Het is jammer dat het nu niet door kan gaan. Het zou fijn zijn als het evenement in 2018 weer doorgaat. We zijn bereid om net als voorgaande jaren met de organisatie rond de tafel te gaan. En er worden gelukkig nog veel, ook nieuwe evenementen georganiseerd op allerlei gebied. We werken daar zoveel mogelijk aan mee.

Vraag 6

Is de gemeente bereid haar standpunt nog te heroverwegen? (antwoord graag motiveren).

Antwoord vraag 6

Zoals u uit de voorgaande antwoorden kunt opmaken hebben wij ons tot het laatste moment ingespannen om de Pierloop mogelijk te maken. Het is een besluit van het stichtingsbestuur van de Pierloop zelf geweest om het evenement niet door te laten gaan. Het is niet aan de gemeente om dit besluit te heroverwegen.



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen