

Vragen van de raad

Datum	15 oktober 2015
Naam raadslid	Beryl Dreijer
Fractie	BD
Registratienummer	
Portefeuillehouder(s)	



Onderwerp: Vervolgfragen Overlast hangjongeren

Toelichting bij de vragen:

Op 13 oktober 2015 ontving de raad antwoorden op schriftelijke vragen over de overlast van hangjongeren.

Naar aanleiding hiervan wil ik ingevolge artt 169 van de Gemeentewet en 46 van het RvO graag van het college het volgende weten:

Vraag 1

Uit de antwoorden blijkt dat het college voor een integrale aanpak kiest, die rekening houdt met alle relevante factoren.

Daar kun je niet tegen zijn, maar wellicht is de tijd gekomen om het hier niet bij te laten.

Is het college het met mij eens dat het -gezien de ernst, de aard en het feit dat we in deze wijk kunnen spreken van langdurige overlast (die af en toe iets wordt teruggedrongen, maar dan weer de kop opsteekt)- zo langzamerhand tijd wordt voor meer repressieve en/of 'onorthodoxe' maatregelen?

Antwoord vraag 1

Vraag 2

Is het college het met mij eens dat één van de meer repressieve en/of onorthodoxe maatregelen bijvoorbeeld een aantal maanden een 'zero tolerance'-beleid van de zijde van de politie zou kunnen zijn, en is het college bereid om dit bij de politie als serieuze mogelijkheid te opperen?

Antwoord vraag 2

Vraag 3

Het effect van cameratoezicht is omstreden. Daarnaast verdient de aanwezigheid van camera's altijd een nadrukkelijke toetsing aan het algemeen belang van privacy. Ten aanzien van de overlast door hangjongeren in de Velsbroek (aard, ernst, lengte) kan ik mij inmiddels echter zeer goed voorstellen dat dit privacybelang (eventueel tijdelijk) ondergeschikt wordt geacht aan het belang van het bewerkstellingen van een veiligere situatie door cameratoezicht.

Is het college het met mij eens dat één van de meer repressieve en/of onorthodoxe maatregelen om de overlast van hangjongeren in Velsbroek tegen te gaan bijvoorbeeld het instellen van (mobiel) cameratoezicht zou kunnen zijn?

Antwoord vraag 3

Vraag 4

Navraag bij omwonenden leert dat het op bepaalde tijden voor de politie mogelijk zou moeten zijn om de groep jongeren van elders (Haarlem, BD) die minder goed 'aanspreekbaar' is, vanaf de vier toegangswegen in het winkelcentrum Velsbroek te benaderen, in te sluiten, en aan te houden.

Is het college bereid om dit soort andere repressieve en/of onorthodoxe maatregelen te onderzoeken, zoals bijvoorbeeld een dergelijke 'schoonveegactie', een eventuele noodverordening en/of het opleggen van een gemeentelijk straatverbod?

Kan het college nog andere maatregelen verzinnen, en zo ja, welke zijn dat en waarom kiest het college daar niet voor?

Antwoord vraag 4

Antwoord vraag 5

In het verleden is de Parnassiaschool meerdere malen doelwit geweest van vernielingen, baldadigheid en brandstichtingen.

Kan het college bevestigen dat deze incidenten sinds de aanwezigheid van cameratoezicht significant zijn afgenomen, en zo nee, wat zijn dan wel de cijfers t.a.v. de incidenten rondom de Parnassiaschool?

Antwoord vraag 5

Vraag 6

Vorige week is in Velsbroek wederom een aantal lantaarnpalen gesloopt. Ik neem aan dat de gemeente verzekerd is voor schade aan gemeentelijke eigendommen.

Kan het college aangeven hoeveel fte zich wekelijks met de afhandeling van schade aan gemeentelijke eigendommen bezighoudt, en wat de totale omvang van de schade aan gemeentelijke eigendommen voor de gemeente Velsen is?

Vraag 7

Is het correct dat het tegengaan van schade aan gemeentelijke eigendommen (b.v. door het plaatsen van camera's) niet of nauwelijks gevolgen heeft voor het gemeentelijke huishoudboekje, omdat de schade toch wel door de verzekering vergoed wordt?

Antwoord vraag 7

Vraag 8



Is het antwoord op vraag 6 wellicht de reden dan de gemeente Velsen niet of nauwelijks gebruik maakt van al dan niet mobiel cameratoezicht of ander beleid om schade aan gemeentelijke eigendommen actief tegen te gaan?

Antwoord vraag 8

Vraag 9

Ik heb informatie ingewonnen over de kosten van het aanleggen van een installatie voor vast cameratoezicht in het winkelcentrum van Velsbroek. De raad van de gemeente Velsen zou bij de begrotingsbehandeling bijvoorbeeld het budget voor 'mondiale bewustwording' in kunnen trekken, om dit budget te besteden aan de aanleg van een dergelijke installatie.



Uiteindelijk is veiligheid een kerntaak van de overheid, en het bevorderen van 'mondiale bewustwording' niet.

Persoonlijk zou ik daar nog aan toe willen voegen dat mondiale bewustwording waarschijnlijk sowieso minder effectief is als mensen de openbare weg in hun *eigen* buurt al op bepaalde tijdstippen proberen te vermijden omdat zij zich niet veilig voelen in hun *eigen* omgeving.

Is het college het met mij eens dat het verstandig is om een installatie voor (mobiel) cameratoezicht aan te schaffen en hiervoor in elk geval het budget voor 'mondiale bewustwording' te gebruiken?

Antwoord vraag 9

Graag ontvang ik de antwoorden binnen 15 werkdagen via de mail door tussenkomst van de Griffie.

Beryl Dreijer