

Vragen van de raad

Datum	27-11-2014
Naam raadslid	Leen de Winter en Bram Diepstraten
Fractie	ChristenUnie en Velsen Lokaal
Raadsvraagnummer	RV52-2015

Onderwerp: Pensioenpot wethouders

Toelichting bij de vragen: vanuit de Volkskrant 13-11-2014:

“Pensioenpot gemeenten komt half miljard tekort

Nederlandse gemeenten hebben veel te weinig geld opzij gezet voor de pensioenen van hun (oud-) wethouders. De gemeenten komen ongeveer 533 miljoen euro tekort, concludeert accountantsbureau Deloitte na onderzoek. Ook provincies en waterschappen kampen met een pensioengat van tientallen miljoenen euro's.

Plasterk kreeg het rapport al in april 2013 onder ogen, maar stuurde het pas anderhalve week geleden naar de Tweede Kamer

Die pensioentekorten vormen een tikkende tijdbom onder de toekomstige begrotingen van lagere overheden. Deloitte bracht de pensioentekorten bij lagere overheden vorig jaar in kaart op verzoek van minister Plasterk van Binnenlandse Zaken. Plasterk kreeg het rapport al in april 2013 onder ogen, maar stuurde het pas anderhalve week geleden naar de Tweede Kamer. Het pensioenvakblad Pensioen Pro dwong openbaarmaking af met een succesvol beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). De pensioenen van bijna 13 duizend beroepspolitici als Kamerleden, ministers, wethouders, leden van Gedeputeerde Staten en waterschapsbestuurders worden betaald uit de lopende begrotingen van de overheden waarvoor zij gewerkt hebben.

De pensioenpremies die politici betalen worden dus niet - zoals gewoonlijk bij werknemers - belegd in een pensioenfonds. De rijksoverheid, 403 gemeenten, 12 provincies en 25 waterschappen zijn niet verplicht die premie-inkomsten te gebruiken voor de pensioenen van politici. De commissie-Dijkstal wees al in 2006 op de risico's die hieraan kleven. Gemeenten kunnen hun kop in het zand steken totdat een (ex-)wethouder de pensioenleeftijd bereikt of overlijdt. Dan moeten ze op hun begroting stante pede tienduizenden euro's per jaar vrijmaken om een ouderdoms- of nabestaandenpensioen uit te keren. Sommige fusiegemeenten zijn na diverse herindelingen opgezaald met de pensioenaanspraken van tientallen oud-wethouders uit wel vier of vijf opgeheven gemeenten. Die pensioenverplichtingen, waar gemeenten vaak niet voor hebben gespaard, komen boven op de verliezen op hun grondposities en de extra kosten die de decentralisatie van de gezondheidszorg met zich meebrengen. Dijkstal adviseerde het toenmalige kabinet een apart pensioenfonds voor politici op te richten of de pensioenen onder te brengen bij het ambtenarenpensioenfonds ABP. Ook de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) pleit daar voor. Tot nu toe is niets met de adviezen van Dijkstal gedaan. Het kabinet moet nog steeds een standpunt bepalen in de kwestie. De pensioengaten vormen een struikelblok voor de overgang van de pensioenen naar het ABP. Het ambtenarenfonds wil zijn bestaande deelnemers niet opzadelen met de pensioentekorten van politici. Die tekorten moeten dus eerst worden weggewerkt. Gemeenten moeten daartoe mogelijk de belastingen (ozb) verhogen of bezuinigen.

Geen financiële dekking

Het onderzoek van Deloitte toont nu aan dat het probleem nog groter is dan gedacht. Nederlandse gemeenten droegen begin 2013 de financiële verantwoordelijkheid voor ongeveer 960 miljoen euro aan pensioenaanspraken van politici. De gemeenten hadden daar slechts 427 miljoen euro aan reserves en voorzieningen tegenover staan, schat Deloitte. Voor ruim 55 procent van de aanspraken was dus geen financiële dekking aanwezig. Het pensioengat van provinciebesturen bedroeg 18 miljoen euro (een dekkingstekort van 18 procent). Waterschappen hadden 23,2 miljoen euro te weinig opzijgezet voor pensioenen (een dekkingstekort van 34 procent). Minister Plasterk wilde gisteren niet reageren op de bevindingen van Deloitte. 'De uitkomsten van het onderzoek zijn deel van het overleg over het bepalen van een kabinetsstandpunt. Dit overleg is nog gaande', meldt zijn woordvoester. Deloitte wilde evenmin een toelichting geven. De VNG heeft het probleem hoog op de agenda staan, aldus een woordvoester. 'Gezien de slechte financiële situatie van veel gemeenten zal het wegwerken van de geconstateerde pensioentekorten waarschijnlijk nog vele jaren duren.'

Vraag 1 Gelezen bovenstaande vraagt de CU zich af hoe dit in onze gemeente Velsen geregeld is.

Antwoord vraag 1

Gemeente Velsen heeft voor de wethouders (inclusief de gewezen wethouders) bij Loyalis verzekeringen het zogenaamde APPA-plan afgesloten.

Maandelijks wordt daarvoor premie betaald, bestaande uit een premie voor het ouderdomspensioen en een risicopremie voor het nabestaandenpensioen.

Jaarlijks ontvangt de gemeente van Loyalis een overzicht van de opgebouwde pensioenrechten en kan er afhankelijk van de situatie besloten worden om bij te storten dan wel de teveel opgebouwde pensioen te laten terug storten. Bij grote financiële verschuivingen wordt dit via de Bestuursrapportages gemeld aan uw raad. Of er voldoende is opgebouwd is mede afhankelijk van de rentestand. Op dit moment is er voldoende opgebouwd.

Vraag 2 Als het niet geregeld is wat zijn dan de financiële effecten op korte en langere termijn voor de begroting ? (Graag een cijfermatige onderbouwing).

Antwoord vraag 2

n.v.t.

Vraag 3 En als het niet geregeld is, hoe gaat het college dit dan naar de toekomst toe oplossen? (graag een cijfermatige onderbouwing).

Antwoord vraag 3

n.v.t.